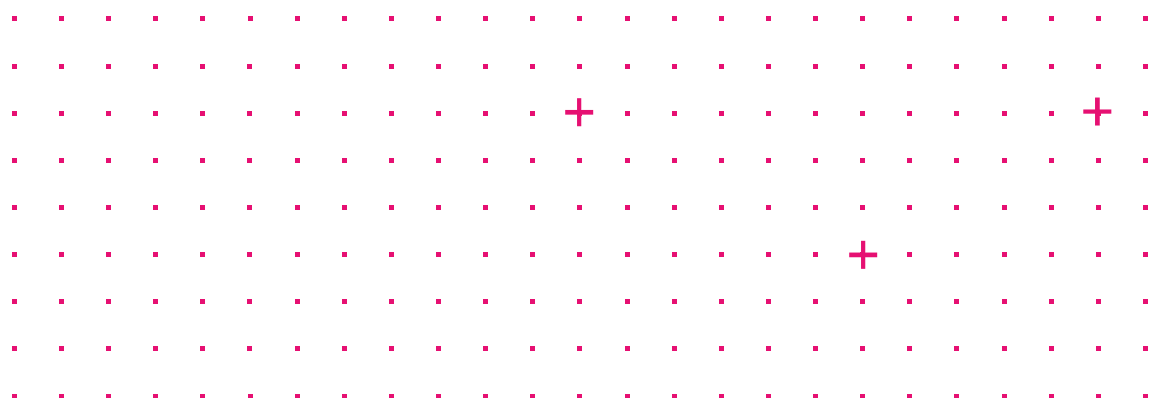


Oracle Forms-modernisatie

Waarom wachten geen optie meer is

Van analyse tot Proof of Concept: hoe ondernemingen met Oracle Forms slimmer en sneller de stap zetten naar Oracle APEX en hun budget inzetten waar het echt toe doet.



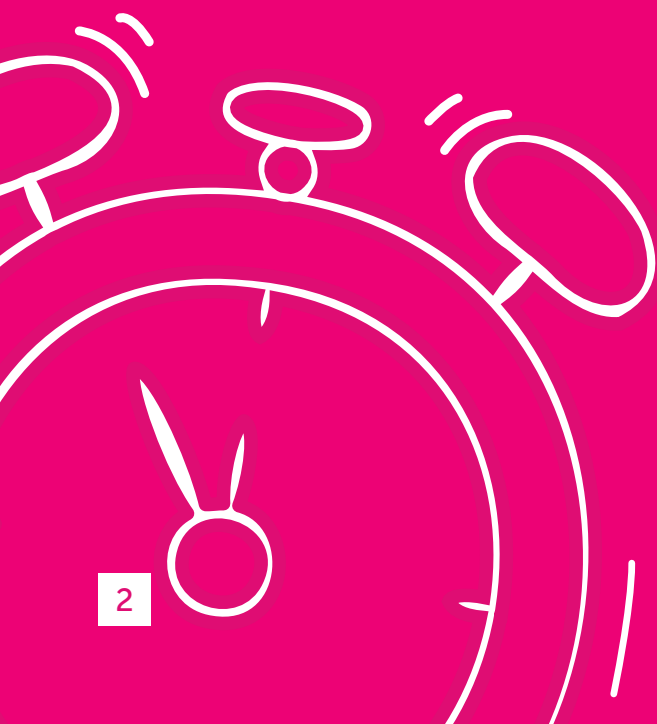
Waarom wachten geen optie meer is

Oracle Forms bestaat sinds 1982. Voor veel ondernemingen vormt het nog altijd de ruggengraat van bedrijfskritische applicaties: orderverwerking, productieplanning, financiële processen, klantendossiers en meer. Decennialang heeft de technologie bewezen stabiel en betrouwbaar te zijn. Precies daarom vinden we ze vandaag nog overal terug.

Maar stabiliteit uit het verleden is geen garantie voor de toekomst. Terwijl Forms grotendeels stil lag, zijn de ondernemingen eromheen wel veranderd. Processen zijn geëvolueerd en klantverwachtingen zijn verschoven. Ook de technologiestack waarin Forms draait wordt met elke Oracle-release complexer om te onderhouden. De vraag is niet meer óf Forms-modernisatie op de agenda moet staan. Wel wanneer een onderneming de eerste

weloverwogen stap zet.

Deze whitepaper beschrijft waarom uitstel een reëel risico vormt. Ze toont hoe iAdvise met geautomatiseerde analyse en mapping het traject naar Oracle APEX drastisch versnelt. En minstens zo belangrijk: hoe die versnelling budget vrijmaakt voor wat er echt toe doet. Namelijk een applicatie die weer aansluit bij de onderneming van vandaag.



Het echte risico: kennis die verdwijnt

Het grootste risico van Oracle Forms zit niet in de technologie zelf, maar in de mensen die die technologie begrijpen. Forms-specialisten met diepgaande kennis van de historische logica in een applicatielandschap gaan met pensioen of hebben de arbeidsmarkt al verlaten. De instroom van nieuwe ontwikkelaars die Forms nog actief leren, is nagenoeg stilgevallen. Opleidingen richten zich vooral op moderne technologie en jong talent kiest zelden voor een platform dat de markt als verouderd beschouwt.

Het gevolg is een sluipend risico. Kennis van businessregels, uitzonderingen en historische aanpassingen staat vaak nergens gedocumenteerd. Ze zit enkel in de hoofden van een steeds kleinere groep mensen. Elke vertraging in de modernisatie vergroot de afhankelijkheid van die kennis en daarmee de kwetsbaarheid van de onderneming. Wie wacht totdat de kennis grotendeels verdwenen is, begint vanuit een informatieachterstand, wat tijd, budget en risico aanzienlijk vergroot.

Dat risico is niet enkel theoretisch. Neem een kritieke aanpassing: een wetswijziging in een bedrijfsregel, een koppeling met een nieuw systeem of een productieprobleem onder tijdsdruk. In de praktijk blijkt vaak dat niemand in het team het

nog volledig overziet. Niemand weet meer waarom een stuk logica ooit zo is gebouwd. Wat op papier een kleine wijziging lijkt, wordt dan een tijdrovend en kostbaar uitzoekwerk met een verhoogd risico op fouten in productie.

***Niet de
technologie
verouderd het
snelst; het is de
kennis ervan die
verdwijnt.***

Waarom verlengen geen strategie is

Een veelgehoorde reactie is: Oracle biedt toch verlengde ondersteuning aan, dus waarom nu al actie ondernemen? Supportverlenging lost echter geen enkel onderliggend probleem op. Ze koopt tijd tegen een oplopende prijs. De kennisuitstroom, de technische schuld en de kloof tussen applicatie en business worden er niet kleiner door.

Elke verlenging verschuift het probleem naar de toekomst. Op dat moment is de kennis nog schaarser en de inhaalbeweging nog groter. Ondernemingen die vroeg starten, doen dat vanuit keuze: ze bepalen zelf tempo, scope en prioriteiten. Wie wacht totdat ondersteuning niet langer houdbaar is, start vanuit tijdsdruk. En tijdsdruk is zelden een goede raadsgever bij een traject dat de kern van de bedrijfsvoering raakt.

Er speelt ook een minder zichtbaar, maar even reëel kostenaspect. Elke euro die naar het onderhoud van een verouderd platform gaat, wordt niet in verbetering geïnvesteerd. Onderhoudscontracten, schaarse Forms-specialisten en workarounds om Forms toch draaiend te houden, vormen samen een structurele kostenpost. De kosten lopen jaar na jaar op, zonder dat de onderneming er iets extra's voor terugkrijgt. Dat budget kan, mits er een tijdige start is, net zo goed worden besteed aan modernisatie én waardecreatie.



Slimmer starten met een geautomatiseerde analyse en mapping

De grootste drempel bij Forms-modernisatie is niet de ambitie om te veranderen, maar het gebrek aan overzicht. Wat zit er precies in het applicatielandschap? Welke schermen, modules en businessregels zijn nog actief in gebruik? Welke onderdelen zijn eenvoudig te vertalen naar een nieuwe technologie en welke vragen om een grondigere herziening? Traditioneel is dat spoorwerk manueel, tijdrovend en foutgevoelig. Het verslindt weken tot maanden aan gespecialiseerde capaciteit, voordat er een concreet migratieplan ligt.

Om die drempel weg te nemen, heeft iAdvise een eigen Forms-analysetool ontwikkeld. De tool automatiseert een groot deel van het manuele technische spoorwerk. Ze brengt het volledige Forms-landschap systematisch in kaart en identificeert objecten, afhankelijkheden en de complexiteit ervan. Dat inzicht komt tot 60% sneller en accurater dan bij een klassieke manuele analyse.

Een belangrijk onderdeel van die analyse is inzicht in de complexiteit per module. Zo hoeft een team niet meer elk scherm en elke module apart manueel door te lichten.

De tool toont in één oogopslag waar de complexiteit in het landschap zit. Sommige modules zijn eenvoudig en routinematig; andere leunen zwaar op verweven businesslogica en onderlinge afhankelijkheden.

Dat maakt een onderbouwde prioritering mogelijk, in plaats van een inschatting op basis van gevoel of ervaring.

De tool blijft niet beperkt tot een technische inventaris. Ze geeft ook gericht advies over de herbruikbaarheid en onderhoudbaarheid van de code. Denk aan het bundelen van herhaalde logica in herbruikbare componenten of aan het vereenvoudigen van structuren die in de loop der jaren onnodig complex zijn geworden. Modernisatie wordt zo niet enkel een technologiewissel, maar ook een moment om de onderliggende codebasis gezonder en toekomstbestendiger te maken.

Tot slot genereert de analysetool automatisch een Forms-prototype van de bestaande applicatie. Dat is een navigeerbare weergave van de huidige schermen en de bijbehorende structuur. Daardoor hoeft een team niet meer zelf in elk Forms-bestand te duiken om een module te begrijpen. Het prototype maakt de bestaande applicatie in één keer overzichtelijk en doorzoekbaar, wat de analysefase nog verder versnelt.

Heel belangrijk hierbij is de automatische mapping van oud naar nieuw. De tool herkent welke onderdelen vandaag al nagenoeg één-op-één kunnen worden overgezet naar Oracle APEX. Denk aan standaardschermen, gangbare logica en routinematige componenten. Die mapping zet de tool

vlot en betrouwbaar klaar. Dat is meer dan een technisch detail. Het is de sleutel tot een andere manier van budgetteren voor het volledige traject.

Concreet levert de analyse een gestructureerd overzicht op van het volledige Forms-landschap. Welke modules en schermen worden nog echt gebruikt en hoe complex is de logica per onderdeel?

Ook wordt duidelijk waar afhankelijkheden tussen componenten zitten en welke stukken vlot overzetbaar zijn. Andere stukken vragen dan weer om een grondigere herziening. Dat overzicht geeft een onderneming voor het eerst een objectief, cijfermatig beeld van haar applicatielandschap. Voor teams die al jaren met de applicatie werken, is dat vaak een eyeopener.

Objectiviteit is minstens zo waardevol als snelheid. Beslissingen over een migratietraject worden vandaag vaak genomen op basis van aannames.

Denk aan het vermoeden dat een module te complex is, of aan de gedachte dat een schijnbaar eenvoudig scherm geen verrassingen bevat. Een geautomatiseerde, consistente analyse van het volledige landschap haalt die aannames weg en vervangt ze door meetbare feiten. Dat is een noodzakelijke basis voor een prioritering die echt klopt.



Van budget naar waardecreatie

In een klassiek migratietraject gaat het grootste deel van het budget naar het herbouwen van wat er al is. Denk aan schermen en logica die functioneel ongewijzigd overgaan van Forms naar het nieuwe platform. Dat werk is noodzakelijk, maar het creëert op zichzelf geen nieuwe waarde voor de onderneming. Het is de prijs die betaald wordt om stil te blijven staan op een nieuw fundament.

Omdat de analysetool van iAdvise dit routinematige werk automatiseert en vlot laat verlopen, verschuift het zwaartepunt van het budget. In plaats van het grootste deel te besteden aan een letterlijke overzet, ontstaat er ruimte. Ruimte voor wat er echt telt:

- Bestaande frustraties structureel wegwerken, in plaats van ze mee te nemen naar het nieuwe platform.
- Processen die zijn veranderd, maar waarmee de applicatie nooit is meegegroeid, opnieuw laten aansluiten bij de huidige werkwijze.
- Een gebruikerservaring (UX) die als omslachtig wordt ervaren, herzien vanuit het perspectief van de gebruiker in plaats van vanuit de historische schermopbouw.
- Complexe schermen en workflows die in Forms zijn geëvolueerd tot lappendekens, heroverwogen met wat moderne technologie vandaag mogelijk maakt.

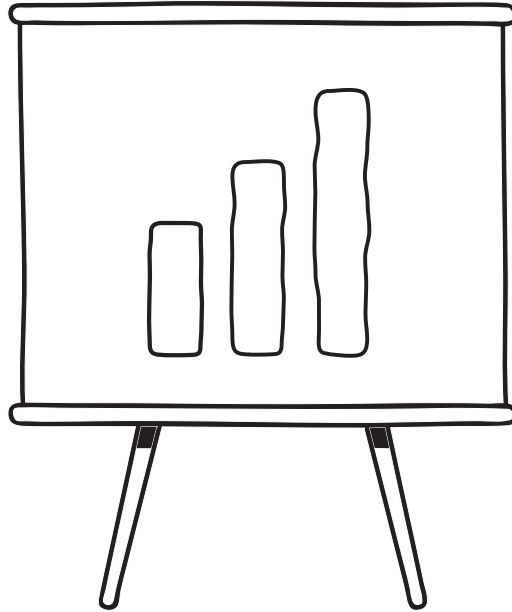
De tijdwinst uit de analysefase is dus geen doel op zich, maar een middel. Ze zorgt ervoor dat het budget van een migratietraject niet voornamelijk naar reconstructie gaat, maar naar verbetering. Naar een applicatie die niet alleen op nieuwere technologie draait, maar ook beter aansluit bij de onderneming van vandaag.

Neem een typisch voorbeeld: een orderverwerkingsscherm dat twintig jaar geleden is gebouwd rond het proces van destijds. Vandaag verloopt datzelfde proces anders, met extra goedkeuringsstappen en andere klantsegmenten. Er is nu ook een koppeling met een e-commerceplatform dat er destijds nog niet was. In een klassiek migratietraject wordt dat scherm functioneel identiek herbouwd in APEX. Inclusief alle historische omwegen die gebruikers inmiddels als hinderlijk ervaren. Omdat de mapping van de basislogica automatisch verloopt, hoeft dat budget niet naar een één-op-één-reconstructie. Het kan hier worden ingezet om het scherm opnieuw

te ontwerpen rond het proces van vandaag. Denk aan een moderne, overzichtelijke interface die aansluit bij hoe gebruikers daadwerkelijk werken.

***Minder budget
naar overzetten
betekent meer
budget voor
verbetering.***





Van inzicht naar Proof of Concept

Een grondige analyse levert cijfers en structuur op, maar overtuigt pas echt wanneer ze zichtbaar wordt. Prototyping speelt daarom een centrale rol door heel het volledige traject. Niet pas aan het einde, maar al vanaf de analysefase zelf.

Tijdens de analyse zet iAdvise gerichte prototypes in als validatie-instrument. Denk aan complexere Forms waarvan de precieze werking niet meteen duidelijk is. Of aan onderdelen waar gebruikers vandaag frustraties ervaren en schermen waarvan het onderliggende proces intussen is veranderd. Er mag niet alleen worden beslist op basis van documentatie of aannames over hoe zo'n onderdeel wordt aangepakt. Daarom legt iAdvise een prototype voor aan

de mensen die er dagelijks mee werken. Zo wordt de juiste richting getoetst en bevestigd nog vóórdat er effectief wordt gebouwd. Dat voorkomt latere heraanpassingen en misverstanden.

Daarnaast levert iAdvise, op basis van de analyseresultaten, een apart prototype van de gemoderniseerde applicatie. Dat is een concrete, werkende illustratie van hoe een deel van het landschap eruit kan zien in Oracle APEX. Het proto-

type doet twee dingen tegelijk. Ten eerste maakt het abstracte analysecijfers tastbaar voor iedereen in de onderneming, van IT-architect tot gebruiker. Beslissingen steunen hierdoor niet enkel op een rapport, maar ook op een concrete ervaring. Ten tweede vormt het een veilige, laagdrempelige eerste stap. Er wordt niets definitief vastgelegd, maar wel ontstaat een gedeeld beeld van de richting en het potentieel van het traject.

iAdvise begeleidt dit traject niet als een externe partij die enkel software oplevert. We denken mee als partner, gebaseerd op onze jarenlange ervaring met zowel Oracle Forms als Oracle APEX. Dat gaat over de juiste scope, de juiste volgorde en de juiste aanpak. Die combinatie van technische diepgang en praktijkervaring maakt het verschil. Het verschil tussen een analyse die in een lade verdwijnt en een analyse die echt de basis vormt voor besluitvorming.



Waarom de stap naar APEX kleiner is dan gedacht

Veel ondernemingen stellen Forms-modernisatie uit omdat ze het traject inschatten als groot, risicovol en moeilijk te overzien. Die perceptie is begrijpelijk, maar vaak niet langer accuraat. Door de analyse en mapping te automatiseren, verdwijnt precies het onvoorspelbaarste deel van het traject. Namelijk het manueel achterhalen van alles wat er in de applicatie zit.

Wat overblijft, is een gefaseerde aanpak waarbij ondernemingen zelf de volgorde en het tempo bepalen. Ze starten met de meest kritieke of meest gebruikte modules. Een werkende Proof of Concept volgt dan binnen enkele weken, niet binnen maanden.

Pas daarna rollen ze, met een bewezen aanpak, verder uit over het volledige landschap. Modernisatie wordt zo geen big-bangproject, maar een reeks beheersbare, aantoonbare stappen.

Deze aanpak sluit ook aan bij hoe ondernemingen vandaag naar hun IT-portfolio kijken. Niet als een reeks losse, grote projecten, maar als een continue, beheerste evolutie.

Wie nog op Forms draait, hoeft dat niet meteen om te gooien. Een eerste analyse en een Proof of Concept kunnen op korte termijn van start gaan. Daarna wordt de effectieve uitrol per module of domein ingepland, in lijn met de prioriteiten en de capaciteit van de onderneming.

Veelgehoorde bezwaren, kort beantwoord.

“We hebben nu geen tijd voor zo’n traject.”

De analysefase vraagt dankzij de automatisering bijna geen capaciteit van het eigen team en levert al na de eerste weken een concreet beeld op.

Precies daarom is een objectieve analyse waardevol. Ze toont precies welke onderdelen eenvoudig zijn en waar de complexiteit echt zit.

“Onze applicatie is te specifiek en te complex..”

“We willen eerst zien wat het oplevert.”

Dat is precies waarom de Proof of Concept bestaat. Een tastbaar resultaat nog voordat er een groot traject wordt opgestart.

Het is precies andersom. Het grootste deel van het budget gaat niet naar reconstructie, maar naar verbetering.

De analyse en mapping tonen waar de investering wél loont. Denk aan minder onderhoudskosten, minder afhankelijkheid van schaarse Forms-kennis en een applicatie die weer aansluit bij je onderneming.

“Het kost te veel voor weinig meerwaarde.”

De echte vraag is dus niet óf, maar wanneer

Oracle Forms zal niet van de ene op de andere dag onbruikbaar worden. Maar elk jaar uitstel vergroot het risico op verlies van kritieke kennis. Het verhoogt ook de kosten van steeds kortere supportverlengingen. En het houdt een applicatie in stand die verder achterop raakt bij de onderneming die ze zou moeten ondersteunen.

Tegenover dat uitstelrisico staat een traject dat vandaag aantoonbaar sneller, voorspelbaarder en waardevoller is dan enkele jaren geleden. Een geautomatiseerde analyse geeft tot 60% sneller inzicht. De mapping neemt het routinematige werk uit handen. Zo kan het budget gaan naar wat er echt toe doet.

De ondernemingen die vandaag starten, doen dat niet omdat ze moeten. Ze willen de controle behouden over het tempo, het budget en het resultaat. De eerste stap komt niet voort uit paniek over een naderende deadline. Wel uit het besef dat elke maand eerder starten een maand meer ruimte biedt. Ruimte om het traject op eigen voorwaarden te doorlopen, met een team dat de nodige kennis nog steeds heeft. En met een budget dat zoveel mogelijk naar echte verbetering gaat, niet naar noodzakelijk onderhoud.

Benieuwd wat een Forms-analyse voor jouw applicatielandschap oplevert?

Neem contact op met iAdvise voor een verkennend gesprek. In een eerste, vrijblijvende sessie brengen we samen de grootste kansen in kaart. Zowel op het vlak van snelheid als van waardecreatie.

iAdvise

Antwerpen

Veldkant 33b
2550 Kontich
België

+32 (0)3 443 12 16
info@iadvise.eu

